

Nr sprawy: ROZ.2810.64.2020

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usług pn.: „Zbiorniki i poldery – zbiornik Jeziorsko – modernizacja jazu” nr sprawy ROZ.2810.64.2020

Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający wprowadza zmianę terminu składania i otwarcia ofert i ustala:

- **nowy termin składania ofert: do dnia 22 .07.2020 r. godzina: 11:15.**
- **nowy termin otwarcia ofert: 22 .07.2020 r. godzina: 12:30.**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1

Zwracamy się o jednoznaczne określenie zakresu robót opisanych wielokrotnie w Załączniku nr 10 Przedmiar robót słowami: „Kompensacja ubytków korozyjnych [...] – przyjęto 50%” oraz stwierdzenie w PROJEKCIE BUDOWLANO-WYKONAWCZYM modernizacji jazu na zbiorniku Jeziorsko II. CZĘŚĆ MECHANICZNA, HYDRAULICZNA: „kompensacja ubytków korozyjnych elementów konstrukcyjnych (przywrócenie nominalnych przekrojów}”. Jakie są dopuszczalne metody przeprowadzenia kompensacji? Jaką metodę oceny zastosować oraz do czego się odnieść?

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca powinien oczyścić konstrukcję tak aby możliwe było wykonanie karty pomiarowej zawierającej: dokumentację fotograficzną, tabelę pomiarową z wymiarem nominalnym i rzeczywistym, propozycją regeneracji:

- a) Wymiana elementu na nowy;
- b) Wykonanie nakładek wzmacniających;
- c) Wyrównanie, odbudowa powierzchni metalizowaną masą epoksydową (płynny metal)

Baza to dokumentacja archiwalna i określanie wielkości pierwotnej na podstawie pomiaru elementów najmniej skorodowanych (zużytych).

Karty powinny być przedstawione do akceptacji Kierownikowi budowy przed przystąpieniem do prac regeneracyjnych.

Pytanie nr 2

Czy załącznik nr 9.3.2 Mechanika zawiera kompletną dokumentację projektową części hydraulicznej?

Odpowiedź Zamawiającego

Dokumentacja części hydraulicznej w myśl ustawy o zamówieniach publicznych nie może zawierać nazw producentów ani znaków handlowych. W dokumentacji przedstawiono schematy i trasy rurociągów pozwalające stworzyć ofertę dostawcy hydrauliki siłowej. Wybrany dostawca hydrauliki powinien przedstawić kompletne schematy oraz karty katalogowe zastosowanych elementów hydrauliki siłowej i elementów instalacyjnych (dopuszczalne są zmiany po uzgodnieniach z projektantem). Powinien również dostarczyć do odbioru atesty i DTR wszystkich elementów hydrauliki siłowej (zasilacze, siłowniki, instalacje).

Całość dokumentacji pn. *PROJEKT BUDOWLANO-WYKONAWCZY modernizacji jazu na zbiorniku Jeziorsko II. CZĘŚĆ MECHANICZNA, HYDRAULICZNA*, którą dysponuje Zamawiający, została **zamieszczona** na stronie internetowej wraz z ogłoszeniem o przetargu, w załącznikach 9.3.1 – 9.3.3.12.

Pytanie nr 3

W punkcie 3.3 Kłapy przelewu „PROJEKTU BUDOWLANO-WYKONAWCZEGO modernizacji jazu na zbiorniku Jeziorsko II. CZĘŚĆ MECHANICZNA, HYDRAULICZNA” w sekcji łożyska jest sformułowanie „Projektuje się wymianę / wykonanie nowych części: [...] Śruba dwustronna wyk. A, B, C M812RJKO-2-1” podczas gdy w dokumencie stanowiącym Załącznik nr 10 Przedmiar robót przy tych śrubach (np. pkt 5.1.1 396d.5.1.1) jest zapis „DO REMONTU [...] śruba dwustronna M48 wyk. A ze stali 40HM-T” natomiast dalej w punkcie 5.2.1 431d5.2.1 zapisano „Wymiana zużytych elementów[...] śruba dwustronna M48 wyk. A ze stali 40HM-T (20%)”. Podobny opis jest dla pozostałych typów śrub, sworznia itd. Zwracamy się o jednoznaczne określenie zakresu robót w tym elemencie.

Odpowiedź Zamawiającego

Projektant w dokumentacjach remontowych nie jest w stanie określić jednoznacznie (bez demontażu) które elementy podlegają wymianie. W przypadkach wątpliwych do oferty należy przyjmować wymianę na nowe tak aby podczas wykonania ograniczyć prace dodatkowe.

Pytanie nr 4

W punkcie 3,3 „PROJEKTU BUDOWLANO-WYKONAWCZEGO modernizacji jazu na zbiorniku Jeziorsko II. CZĘŚĆ MECHANICZNA, HYDRAULICZNA” - Uchwyty kłap, napisano „Projektuje się wymianę / wykonanie nowych części: UCHWYT GÓRNY”, wymieniono jeden rysunek M812RJKN-4 i użyto nazw nie występujących na rysunkach wykonawczych:

Tuleja M812RJKN-

Wkładka M812RJKN-

Sworzeń M812RJKN-

Gniazdo M812RJKN-

Brak również dalszej numeracji rysunków. Zwracamy się o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Rysunki archiwalne pozostające w dyspozycji Zamawiającego, w tym rysunek M812 RPKN-4, na który powołuje się dokumentacja mechaniczna, udostępnione zostały na stronie internetowej Zamawiającego wraz z ogłoszeniem przetargu.

Ofertę w przedmiotowym zakresie należy sporządzić na podstawie wizji lokalnej i wagi elementów z tabelki powyższego rysunku M812 RPKN-4.

Pytanie nr 5

W przedmiarze robót poz. 407 figuruje wał o masie 857 kg jako DO REMONTU LUB WYMIANY – prosimy o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia

Odpowiedź Zamawiającego

Wał podany w przedmiarze w poz. 407 o wadze 857kg należy przyjąć do remontu.

Pytanie nr 6

W punkcie 3.7.2. Malowanie „PROJEKTU BUDOWLANO-WYKONAWCZEGO modernizacji jazu na zbiorniku Jeziorsko II. CZĘŚĆ MECHANICZNA, HYDRAULICZNA” opisano lokalizacje elementów konstrukcji i nr zestawu malarskiego – zwracamy się o uzupełnienie opisu o przyporządkowanie każdego elementu do konkretnego zestawu numerem rysunkowym tego elementu celem uniknięcia pomyłek i złej interpretacji.

Odpowiedź Zamawiającego

W punkcie podano jakie konstrukcje, jakimi zestawami są malowane. W celu uniknięcia ewentualnych pomyłek wykonawca potwierdzi zestawy u Kierownika budowy przed wykonaniem.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu jeśli Wykonawca wykaże się wykonaniem oczyszczalni ścieków w zakresie spełniającym pozostałe warunki.

Odpowiedź Zamawiającego

W zakresie warunków udziału w postępowaniu obowiązujące pozostają zapisy pkt 9.2 SIWZ

Pytanie nr 8

Zwracamy się z prośbą o zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy (rozdział 15, pkt.15.1 SIWZ) z 10% na 5% . Mniejsze zabezpieczenie pozwoli na pozyskanie większej ilości ofert a co za tym idzie zwiększy ich konkurencyjność.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy określonej w pkt.15.1 SIWZ.

Pytanie nr 9

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiologiczną oraz dużym zakresem robót wymagającym dokładnej analizy dokumentacji przetargowej w celu przygotowania rzetelnej oferty zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o minimum 10 dni.

Odpowiedź Zamawiającego

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SIWZ Zamawiający przedłuży termin składania ofert do dnia – jak podano w informacji na końcu pisma.

Pytanie nr 10

Prosimy o informację, czy jest możliwość dojazdu na teren budowy samochodu o masie całkowitej 40t.

Odpowiedź Zamawiającego

Pozyskanie wszelkich niezbędnych informacji oraz uzgodnień dotyczących drogi zlokalizowanej na koronie zapory w odniesieniu do organizacji robót drogi leży w gestii Wykonawcy. W tym celu należy zwrócić się bezpośrednio do zarządcy drogi - właściwego terytorialnie Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną treść Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które należy uwzględnić przy składaniu oferty.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedłuża termin składania ofert do dnia 22.07.2020 r. do godz. 11:15. W związku z przedłużeniem terminu składania ofert, zmianie ulega również termin otwarcia ofert, które odbędzie się w dniu 22. 07 2020 r. o godz. 12:30.

(-) Bogumił Nowak

Dyrektor RZGW w Poznaniu